DOI: https://doi.org/10.32782/ecovis/2026-3-18
УДК 658:65.012.8

Трембач Рубен Петрович
аспірант,
Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова
ORCID: https://orcid.org/0009-0003-8447-902X

ФОРМУВАННЯ СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ МОДЕЛІ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У статті обґрунтовано структурно-функціональний підхід до формування організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності. Визначено суб'єктно-рівневу організацію управління зі стратегічним, тактичним та оперативним рівнями. Розроблено структурно-функціональну модель, що інтегрує суб'єктно-рівневий, функціонально-процесний та інформаційно-комунікаційний контури. Визначено послідовність організаційних процедур від ідентифікації ризиків і загроз та аналітичного опрацювання інформації до реалізації, контролю й коригування управлінських рішень. Обґрунтовано поєднання вертикальних і горизонтальних взаємозв'язків та роль зворотного зв'язку. Встановлено, що практична реалізація моделі має ґрунтуватися на організаційній варіативності при збереженні функціональної цілісності, що забезпечує її адаптацію до масштабу діяльності, організаційної структури та ресурсних можливостей суб'єкта підприємницької діяльності.

Ключові слова: фінансово-економічна безпека, суб'єкти підприємницької діяльності, управління фінансово-економічною безпекою, організаційне забезпечення, структурно-функціональна модель, рівні управління, управлінські процедури, інформаційно-комунікаційна взаємодія, управлінські рішення, зворотний зв'язок.

Ruben Trembach
Postgraduate Student,
O.M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv

FORMATION OF A STRUCTURAL AND FUNCTIONAL MODEL OF ORGANIZATIONAL SUPPORT FOR FINANCIAL AND ECONOMIC SECURITY MANAGEMENT OF BUSINESS ENTITIES

The article substantiates a structural and functional approach to the formation of organizational support for financial and economic security management of business entities. A subject-and-level organization of management is proposed, which distinguishes strategic, tactical, and operational levels and determines their functions, powers, responsibilities, and the nature of management decisions. A sequence of organizational procedures is developed, including identification of risks and threats, collection and analytical processing of information, assessment of their impact, formation of management response alternatives, decision-making and implementation, monitoring, control, and adjustment. A structural and functional model of organizational support for financial and economic security management of business entities is developed. The model integrates three interrelated contours: subject-and-level, functional-and-process, and information-and-communication. Their coordinated functioning is ensured through the distribution of powers and responsibilities, regulation of interaction, information exchange, coordination, control, and feedback. The proposed model combines vertical interaction between strategic, tactical, and operational management levels with horizontal coordination between functional units involved in financial and economic security management. Feedback ensures the cyclical nature of the management process and provides an information basis for reassessing risks and threats and adjusting management decisions. It is substantiated that the practical implementation of the model should be based on organizational variability while preserving its functional integrity. This makes it possible to adapt its structural configuration to the scale of operations, organizational complexity, functional specialization, and resource capabilities of a particular business entity while maintaining the general logic of financial and economic security management. The practical significance of the model lies in its applicability to the distribution of functions, powers, and responsibilities, regulation of management procedures, improvement of information and communication interaction, and coordination of management actors.

Keywords: financial and economic security, business entities, financial and economic security management, organizational support, structural and functional model, management levels, management procedures, information and communication interaction, management decisions, feedback.

© Трембач Р.П., 2026
Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

Постановка проблеми. Сучасні умови функціонування суб'єктів підприємницької діяльності характеризуються високою мінливістю зовнішнього середовища, посиленням фінансових та економічних ризиків, цифровізацією бізнес-процесів і трансформацією характеру загроз, що зумовлює підвищення вимог до системи управління фінансово-економічною безпекою. За таких умов своєчасність і обґрунтованість управлінського реагування залежать не лише від здатності ідентифікувати ризики та загрози, а й від того, наскільки узгоджено функціонують суб'єкти управління, розподілені їх функції, повноваження і відповідальність, організовані інформаційні потоки, координація та контроль.

Організаційне забезпечення управління фінансово-економічною безпекою охоплює сукупність взаємопов'язаних елементів, які створюють організаційні умови для підготовки, прийняття, реалізації та коригування управлінських рішень. Водночас наявність окремих організаційних структур, регламентів, процедур, інформаційно-аналітичних інструментів і засобів контролю сама по собі не забезпечує цілісності управлінського процесу. Визначального значення набуває встановлення стійких взаємозв'язків між суб'єктами управління різних рівнів, закріплення за ними відповідних функцій і зон відповідальності, а також формування впорядкованої послідовності інформаційно-аналітичних та управлінських процедур.

Особливої актуальності у зв'язку з цим набуває застосування структурно-функціонального підходу, який дозволяє поєднати структурну побудову організаційного забезпечення з функціональним змістом діяльності його елементів. Його використання створює можливість розглядати організаційне забезпечення не як статичну сукупність окремих складових, а як цілісну систему взаємодії суб'єктів, функцій, управлінських процедур та інформаційно-комунікаційних зв'язків, орієнтовану на досягнення цілей управління фінансово-економічною безпекою.

Водночас відмінності в масштабах діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, складності їх організаційної структури, розподілі управлінських функцій та інформаційних потоків обумовлюють необхідність формування такої моделі організаційного забезпечення, яка, з одного боку, відображала б загальну логіку управління фінансово-економічною безпекою, а з іншого – передбачала можливість адаптації її структурних і функціональних параметрів до організаційних характеристик конкретного суб'єкта підприємницької діяльності.

З огляду на зазначене актуальним науковим завданням є формування структурно-функціональної моделі організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності, яка забезпечуватиме системне поєднання структурних і функціональних елементів, управлінських процедур та інформаційно-комунікаційних зв'язків у межах єдиного організаційного контуру.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика організаційного забезпечення економічної та фінансово-економічної безпеки представлена у науковій літературі дослідженнями організаційних засад побудови системи безпеки, її суб'єктного складу, функціонального розподілу, механізмів управління та інформаційно-аналітичного забезпечення. Організаційні аспекти формування системи фінансово-економічної безпеки досліджують М. Боровик та Г. Запорожець [1], теоретичні й методичні підходи до організаційного забезпечення економічної безпеки – В. Гаркуша та Н. Єршова [2]. Питання трансформації системи управління фінансово-економічною безпекою під впливом сучасних загроз розглядають В. Проскура, А. Лизанець, М. Гриць [3], а стратегічні та організаційно-економічні механізми її забезпечення – Н. Зачосова, Д. Куценко, О. Коваль [4] та В. Потюк, І. Крамар [5].

Важливими для структурно-функціональної побудови організаційного забезпечення є дослідження Т. Азарової щодо суб'єктів забезпечення економічної безпеки підприємства [6]. Н. Кузьминчук та О. Литовченко застосовують структурно-функціональне моделювання до забезпечення економічної безпеки [7], тоді як Г. Коптєва акцентує увагу на організаційній структурі, розподілі функцій, повноважень і відповідальності та взаємодії суб'єктів економічної безпеки [8]. Інформаційно-аналітичний аспект організації економічної безпеки розкривається у працях Є. Воронюка [9] та О. Кириченко [10].

Таким чином, у наукових працях сформовано теоретичне підґрунтя для дослідження структурних, функціональних та інформаційно-аналітичних аспектів організації управління безпекою. Водночас подальшого розвитку потребує їх системне поєднання в межах структурно-функціональної моделі організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності, яка відображала б взаємозв'язки між суб'єктами та рівнями управління, функціями, повноваженнями і відповідальністю, управлінськими процедурами, інформаційно-комунікаційними потоками, контролем та зворотним зв'язком.

Мета статті. Метою статті є розроблення структурно-функціональної моделі організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності на основі визначення суб'єктів і рівнів управління, розподілу функцій, повноважень та відповідальності, упорядкування управлінських процедур, інформаційно-комунікаційної взаємодії, контролю та зворотного зв'язку.

Виклад основного матеріалу дослідження. Формування організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою потребує узго-

дження його структурної побудови з функціональним змістом управлінської діяльності. Структурний аспект визначає склад суб'єктів управління, їх місце в організаційній системі та характер взаємозв'язків, тоді як функціональний – закріплені за ними функції, повноваження і відповідальність. Поєднання цих аспектів дає змогу перейти від статичного представлення окремих організаційних елементів до моделювання вертикальних і горизонтальних взаємозв'язків між ними в процесі формування та реалізації управлінських рішень [6–8].

Вихідним елементом структурно-функціональної моделі запропоновано визначити суб'єктно-рівневу організацію управління з виокремленням стратегічного, тактичного та оперативного рівнів. Стратегічний рівень формує цілі та загальні параметри управління фінансово-економічною безпекою; тактичний забезпечує їх трансформацію у програми, заходи та процедури; оперативний – безпосередню реалізацію управлінських рішень, поточний моніторинг і формування первинної інформації. Взаємодія між рівнями має двоспрямований характер: управлінський вплив спрямовується переважно від стратегічного до оперативного рівня, а результати моніторингу та інформація про відхилення формують зворотний інформаційний потік.

Для забезпечення узгодженості структурної та функціональної складових організаційного забезпечення необхідним є чітке закріплення за кожним рівнем відповідних суб'єктів, функцій, характеру управлінських рішень та зон відповідальності. Запропонований функціональний розподіл у системі організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності наведено в табл. 1.

Як видно з табл. 1, запропонований функціональний розподіл ґрунтується на поєднанні вертикальної диференціації управлінських повноважень із горизонтальною взаємодією функціональних суб'єктів. Стратегічний рівень формує цільові параметри та загальні умови управління фінансово-економічною безпекою, тактичний забезпечує їх організаційно-функціональну конкретизацію, а оперативний – безпосередню реалізацію встановлених процедур і формування первинної інформації про стан об'єкта управління.

Принциповим є те, що запропонований розподіл не передбачає обов'язкового створення окремого підрозділу фінансово-економічної безпеки. Склад конкретних суб'єктів може змінюватися залежно від масштабу діяльності, організаційної структури, галузевої специфіки та ресурсних можливостей суб'єкта підприємницької діяльності. Незмінною залишається функціональна логіка: кожна функція управління фінансово-економічною безпекою має бути закріплена за визначеним суб'єктом, забезпечена відповідними повноваженнями та пов'язана з конкретною відповідальністю.

Організаційна визначеність суб'єктів, функцій, повноважень і відповідальності є необхідною, проте недостатньою умовою функціонування системи управління фінансово-економічною безпекою. Взаємодія стратегічного, тактичного та оперативного рівнів потребує впорядкування управлінських процедур та інформаційно-комунікаційних зв'язків між їх учасниками. Процесна складова забезпечує пере-

Таблиця 1

Функціональний розподіл у системі організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності

Рівень управління	Суб'єкти та відповідальність	Функції та характер управлінських рішень
Стратегічний	Власники, вищі органи управління, керівництво суб'єкта підприємницької діяльності. Відповідальність: визначення стратегічних орієнтирів, ресурсне забезпечення та загальна результативність системи управління ФЕБ.	Визначення цілей і пріоритетів управління ФЕБ; формування політики; визначення прийнятних параметрів ризику; затвердження регламентів; ресурсне забезпечення. Рішення: довгострокові та загальноорганізаційні щодо формування і підтримання необхідного рівня ФЕБ.
Тактичний	Керівники функціональних підрозділів, відповідальні за фінансові, економічні, безпекові, ризикові та інформаційно-аналітичні напрями. Відповідальність: узгодження дій підрозділів, обґрунтованість заходів та організація їх реалізації.	Аналіз ризиків і загроз; планування заходів; формування альтернатив управлінського реагування; координація підрозділів; організація реалізації рішень; узагальнення результатів моніторингу. Рішення: середньострокові, спрямовані на реалізацію стратегічних орієнтирів та реагування на ризики і загрози.
Оперативний	Працівники та відповідальні посадові особи функціональних підрозділів, залучених до управління ФЕБ. Відповідальність: належне і своєчасне виконання процедур, достовірність первинної інформації та оперативність реагування.	Виконання процедур; поточний моніторинг; виявлення відхилень і загроз; формування первинної інформації; реалізація оперативних заходів; передавання інформації вищим рівням. Рішення: поточні й оперативні щодо усунення відхилень, локалізації загроз і виконання визначених заходів.

Джерело: сформовано автором

творення структурного розподілу функцій на послідовний цикл формування, реалізації та коригування управлінських рішень.

Інформаційно-аналітичне забезпечення при цьому виконує наскрізну функцію, супроводжуючи всі етапи управлінського процесу – від первинного виявлення ризиків і загроз до контролю результатів реалізації прийнятих рішень. Інформація, сформована на оперативному рівні, накопичується, систематизується та аналітично опрацьовується для підготовки управлінських альтернатив, тоді як прийняті рішення, завдання, нормативні параметри та регламенти передаються до безпосередніх виконавців. Таким чином формується двоспрямована інформаційно-комунікаційна взаємодія між рівнями управління [9; 10].

У межах структурно-функціональної моделі запропоновано послідовність взаємопов'язаних управлінських процедур: 1) ідентифікація ризиків і загроз; 2) збір та аналітичне опрацювання інформації; 3) оцінювання їх впливу; 4) формування альтернатив управлінського реагування; 5) прийняття управлінського рішення; 6) реалізація рішення; 7) моніторинг і контроль; 8) коригування. Ця послідовність має циклічний характер, оскільки результати контролю формують нову інформацію про стан фінансово-економічної безпеки та можуть зумовлювати необхідність перегляду попередніх рішень.

Важливою умовою функціонування такого циклу є організаційне закріплення кожної процедури за відповідними суб'єктами та визначення інформації, необхідної для її виконання. Співвідношення управлінських процедур, відповідальних суб'єктів, інформаційного забезпечення та результатів їх реалізації наведено в табл. 2.

Як свідчать дані табл. 2, кожна управлінська процедура характеризується функціональним змістом, визначеним колом відповідальних суб'єктів та відповідною інформаційною базою. Результат попередньої процедури стає інформаційною передумовою для наступної, завдяки чому окремі управлінські дії об'єднуються в єдиний процес. Водночас виконання більшості процедур потребує горизонтальної взаємодії фінансових, економічних, операційних, інформаційних та інших функціональних підрозділів.

Особливе місце у запропонованому циклі належить моніторингу, контролю та коригуванню, через які формується зворотний зв'язок. Інформація про фактичні результати, виявлені відхилення та зміни ризикового середовища повертається до попередніх етапів управлінського процесу, забезпечуючи його циклічність та адаптивність.

Таблиця 2

Організаційні процедури управління фінансово-економічною безпекою та їх інформаційно-комунікаційне забезпечення

Етап	Організаційна процедура	Відповідальні суб'єкти	Інформаційне забезпечення	Результат
1	Ідентифікація ризиків і загроз	Працівники та відповідальні особи функціональних підрозділів	Внутрішні дані, інформація про зовнішнє середовище, сигнали про відхилення	Перелік ідентифікованих ризиків і загроз
2	Збір та аналітичне опрацювання інформації	Відповідальні функціональні та інформаційно-аналітичні підрозділи або посадові особи	Фінансова, економічна, операційна, ринкова та інша релевантна інформація	Систематизована інформаційно-аналітична база
3	Оцінювання впливу ризиків і загроз	Відповідальні фахівці та керівники функціональних підрозділів	Результати аналізу, показники ФЕБ, критерії та допустимі параметри ризику	Оцінка рівня та можливих наслідків ризиків і загроз
4	Формування альтернатив управлінського реагування	Керівники та фахівці відповідних функціональних підрозділів	Результати оцінювання, ресурсні обмеження, прогнозні дані	Сукупність альтернативних заходів реагування
5	Прийняття управлінського рішення	Керівництво відповідного рівня згідно з розподілом повноважень	Обґрунтовані альтернативи, оцінка ризиків, ресурсні можливості	Затверджене управлінське рішення
6	Реалізація управлінського рішення	Керівники та відповідальні виконавці	Управлінське рішення, регламенти, плани заходів, визначені ресурси	Реалізований комплекс визначених заходів
7	Моніторинг і контроль	Відповідальні посадові особи та керівники відповідних рівнів	Планові й фактичні показники, результати виконання заходів, дані поточного моніторингу	Виявлення результатів, відхилень і проблем реалізації
8	Коригування	Керівництво відповідного рівня та відповідальні функціональні суб'єкти	Результати моніторингу і контролю, оновлена інформація про ризики та загрози	Скориговані рішення, процедури або заходи

Джерело: сформовано автором

Визначення суб'єктно-рівневої структури та формалізація послідовності управлінських процедур створюють основу для побудови структурно-функціональної моделі організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою. У її межах доцільно виокремити три взаємопов'язані контури: суб'єктно-рівневий, функціонально-процесний та інформаційно-комунікаційний.

Суб'єктно-рівневий контур визначає склад учасників управління та розподіл їх ролей між стратегічним, тактичним і оперативним рівнями. Функціонально-процесний контур поєднує закріплені за суб'єктами функції з послідовністю управлінських процедур. Інформаційно-комунікаційний контур забезпечує формування, аналітичне опрацювання та рух інформації між суб'єктами і рівнями управління, а також зворотний зв'язок.

Інтегруючою основою взаємодії зазначених контурів виступає організаційне забезпечення, представлене структурною, функціональною, регламентною, інформаційно-аналітичною, комунікаційною, кадровою, координаційною та контрольно-моніторинговою складовими. У запропонованій моделі вони розглядаються не як ізольовані елементи, а як взаємопов'язані засоби організаційної підтримки суб'єктів, функцій і процедур на всіх етапах управлінського циклу.

Отже, структурно-функціональну модель доцільно будувати за логікою «середовище – організаційне забезпечення – суб'єкти та рівні управління – управлінські процедури – управлінський результат – зворотний зв'язок». Внутрішнє та зовнішнє середовище виступає джерелом факторів, зміна яких може спричиняти виникнення або трансформацію ризиків і загроз. Їх ідентифікація активізує відповідні елементи організаційного забезпечення та управлінський цикл, результатом якого має бути підтримання необхідного рівня фінансово-економічної безпеки.

На основі зазначених положень сформовано структурно-функціональну модель організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності, яку наведено на рис. 1.

Запропонована на рис. 1 модель відображає взаємозалежність структурної та функціональної організації управління фінансово-економічною безпекою. Суб'єктно-рівневий контур визначає, хто бере участь в управлінні та на якому рівні приймаються відповідні рішення; функціонально-процесний – які функції та процедури реалізуються; інформаційно-комунікаційний – формування та рух інформації між суб'єктами і рівнями управління. Організаційне забезпечення інтегрує зазначені контури через регламентацію, розподіл повноважень і відповідальності, координацію та контроль.

Особливістю запропонованої моделі є поєднання вертикальних і горизонтальних взаємозв'язків. Вертикальні забезпечують взаємодію стратегічного, тактичного та оперативного рівнів, тоді як горизонтальні – координацію функціональних підрозділів і посадових осіб, залучених до управління фінансово-економічною безпекою. Завдяки цьому управління фінансово-економічною безпекою інтегрується в загальну систему управління суб'єктом підприємницької діяльності.

Зворотний зв'язок забезпечує циклічність моделі, оскільки результати моніторингу і контролю стають інформаційною основою для переоцінювання ризиків, коригування управлінських рішень та, за необхідності, зміни організаційних процедур.

Практична реалізація запропонованої моделі має враховувати масштаб діяльності, складність організаційної структури, рівень функціональної спеціалізації, характер бізнес-процесів та ресурсні можливості конкретного суб'єкта підприємницької діяльності. Для суб'єктів малого підприємництва функції управління фінансово-економічною безпекою можуть розподілятися між керівником та відповідальними працівниками без створення спеціалізованого підрозділу. Для середніх суб'єктів доцільним є більш виражений функціональний розподіл із визначенням відповідальної посадової особи або координаційного центру. У великих суб'єктів підприємницької діяльності можливе функціонування спеціалізованого підрозділу або декількох організаційних одиниць, залучених до відповідних управлінських процесів.

Отже, структурна конфігурація моделі може змінюватися, тоді як її функціональне ядро має зберігатися. Незалежно від масштабу суб'єкта підприємницької діяльності повинні бути забезпечені ідентифікація ризиків і загроз, інформаційно-аналітичне опрацювання даних, оцінювання їх впливу, формування та прийняття управлінських рішень, їх реалізація, моніторинг, контроль і коригування. Кожна із зазначених функцій має бути пов'язана з визначеним суб'єктом, відповідними повноваженнями, відповідальністю та інформаційно-комунікаційними зв'язками.

Таким чином, запропонований підхід забезпечує організаційну варіативність при збереженні функціональної цілісності моделі, що дозволяє адаптувати її до особливостей конкретного суб'єкта підприємницької діяльності без порушення загальної логіки управління фінансово-економічною безпекою.

Висновки. У результаті проведеного дослідження обґрунтовано доцільність застосування структурно-функціонального підходу до формування організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності. Його використання дозволило поєднати структурну побудову системи управління з функціональним змістом діяльності її суб'єктів та перейти від розгляду окремих організаційних елементів до моделювання їх взаємодії. Запропоновано



Рис. 1. Структурно-функціональна модель організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності

Джерело: сформовано автором

суб'єктно-рівневу організацію управління з виокремленням стратегічного, тактичного та оперативного рівнів, визначено відповідні функції, характер управлінських рішень і зони відповідальності. Сформовано послідовність організаційних процедур від ідентифікації ризиків і загроз до моніторингу, контролю та коригування, встановлено їх взаємозв'язок із відповідальними суб'єктами та інформаційним забезпеченням. На основі отриманих результатів розроблено структурно-функціональну модель організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою, особливістю якої є інтеграція суб'єктно-рівневого, функціонально-процесного та інформаційно-комунікаційного контурів у межах єдиного організаційного контуру. Встановлено, що її практична реалізація має ґрунтуватися на принципі організаційної варіативності при збереженні функціональної цілісності, що забезпечує можливість адаптації структурної конфігурації моделі до масштабу, організаційної складності та ресурсних можливостей конкретного суб'єкта підприємницької діяльності.

Практичне значення запропонованої моделі полягає у можливості її використання для впорядкування розподілу функцій, повноважень і відповідальності, регламентації управлінських процедур, удосконалення інформаційно-комунікаційної взаємодії, координації та контролю у сфері фінансово-економічної безпеки. Перспективи подальших досліджень полягають у формуванні системи критеріїв і показників та розробленні методичного підходу до оцінювання ефективності організаційного забезпечення управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів підприємницької діяльності.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Боровик М. В., Запорожець Г. В. Організаційні аспекти формування системи фінансово-економічної безпеки суб'єктів господарювання. *Економічна парадигма*. 2025. Т. 1, № 2 (94). С. 45–50. DOI: https://doi.org/10.25313/2520-2294-2025-2-10715.
2. Гаркуша В. О., Єршова Н. Ю. Теоретичні та методичні підходи до організаційного забезпечення економічної безпеки підприємства. *Економіка і суспільство*. 2018. № 18. С. 333–339. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2018-18-46.
3. Проскура В., Лизанець А., Гриць М. Трансформація системи управління фінансово-економічною безпекою підприємства в умовах сучасних загроз. *Економіка та суспільство*. 2025. № 78. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-78-72.

4. Зачосова Н., Куценко Д., Коваль О. Стратегія та механізм управління фінансово-економічною безпекою підприємств в умовах війни, Індустрії 4.0 та світу BANI. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*. 2022. Vol. 4, No. 45. P. 223–233. DOI: https://doi.org/10.55643/fcaptp.4.45.2022.3819.
5. Потюк В., Крамар І. Організаційно-економічний механізм забезпечення економічної безпеки вітчизняних підприємств із врахуванням процесів цифровізації та в умовах трансформації національної економіки. *Наукові перспективи*. 2025. № 11 (65). С. 847–870. DOI: https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-11(65)-847-870.
6. Азарова Т. В. Аналіз суб'єктів забезпечення економічної безпеки підприємства. *Економіка і суспільство*. 2016. № 7. С. 174–180.
7. Кузьминчук Н., Литовченко О. Структурно-функціональне моделювання маркетингової політики забезпечення економічної безпеки машинобудування. *Економічний простір*. 2024. № 190. С. 174–181. DOI: https://doi.org/10.32782/2224-6282/190-32.
8. Коптєва Г. М. Організаційне забезпечення економічної безпеки бізнес-процесів підприємства торгівлі. *Економічний простір*. 2020. № 157. С. 48–54. DOI: https://doi.org/10.32782/2224-6282/157-9.
9. Воронюк Є. В. Інформаційно-аналітичне забезпечення як елемент організації економічної безпеки підприємницької діяльності. *Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля*. 2021. № 6 (270). С. 77–81. DOI: https://doi.org/10.33216/1998-7927-2021-270-6-77-81.
10. Кириченко О. Управління системою економічної безпеки підприємств та банківських установ з використанням цифрових технологій, інформаційно-аналітичного забезпечення. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2024. № 2 (74). С. 131–138. DOI: https://doi.org/10.31732/2663-2209-2024-74-131-138.

REFERENCES

1. Borovyk M. V., Zaporozhets H. V. (2025) Orhanizatsiini aspekty formuvannia systemy finansovo-ekonomichnoi bezpeky subiektiv hospodariuvannia [Organizational aspects of forming the financial and economic security system of business entities]. *Ekonomichna paradyhma – Economic Paradigm*, vol. 1, no. 2 (94), pp. 45–50. DOI: https://doi.org/10.25313/2520-2294-2025-2-10715. (in Ukrainian)
2. Harkusha V. O., Yershova N. Yu. (2018) Teoretychni ta metodychni pidkhody do orhanizatsiinoho zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky pidpryiemstva [Theoretical and methodological approaches to organizational support of enterprise economic security]. *Ekonomika i suspilstvo – Economy and Society*, no. 18, pp. 333–339. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2018-18-46. (in Ukrainian)
3. Proskura V., Lyzanets A., Hryts M. (2025) Transformatsiia systemy upravlinnia finansovo-ekonomichnoiu bezpekoiu pidpryiemstva v umovakh suchasnykh zahroz [Transformation of the enterprise financial and economic security management system under modern threats]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, no. 78. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-78-72. (in Ukrainian)
4. Zachosova N., Kutsenko D., Koval O. (2022) Stratehiia ta mekhanizm upravlinnia finansovo-ekonomichnoiu bezpekoiu pidpryiemstv v umovakh viiny, Industrii 4.0 ta svitu BANI [Strategy and mechanism for managing the financial and economic security of enterprises in the conditions of war, Industry 4.0 and the BANI world]. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, vol. 4, no. 45, pp. 223–233. DOI: https://doi.org/10.55643/fcaptp.4.45.2022.3819. (in Ukrainian)
5. Potiuk V., Kramar I. (2025) Orhanizatsiino-ekonomichnyi mekhanizm zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky vitchyznianykh pidpryiemstv iz vrakhuvanniam protsesiv tsyfrovizatsii ta v umovakh transformatsii natsionalnoi ekonomiky [Organizational and economic mechanism for ensuring the economic security of domestic enterprises considering digitalization processes and the transformation of the national economy]. *Naukovi perspektyvy – Scientific Perspectives*, no. 11 (65), pp. 847–870. DOI: https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-11(65)-847-870. (in Ukrainian)
6. Azarova T. V. (2016) Analiz subiektiv zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky pidpryiemstva [Analysis of subjects ensuring the economic security of an enterprise]. *Ekonomika i suspilstvo – Economy and Society*, no. 7, pp. 174–180. Available at: economyandsociety.in.ua/journals/7_ukr/30.pdf (in Ukrainian)
7. Kuzmynchuk N., Lytovchenko O. (2024) Strukturno-funktsionalne modeliuvannia marketynhovoi polityky zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky mashynobuduvannia [Structural and functional modeling of marketing policy for ensuring the economic security of mechanical engineering]. *Ekonomichnyi prostir – Economic Space*, no. 190, pp. 174–181. DOI: https://doi.org/10.32782/2224-6282/190-32. (in Ukrainian)
8. Koptieva H. M. (2020) Orhanizatsiine zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky biznes-protsesiv pidpryiemstva torhivli [Organizational support for the economic security of business processes of a trade enterprise]. *Ekonomichnyi prostir – Economic Space*, no. 157, pp. 48–54. DOI: https://doi.org/10.32782/2224-6282/157-9. (in Ukrainian)
9. Voroniuk Ye. V. (2021) Informatsiino-analitychne zabezpechennia yak element orhanizatsii ekonomichnoi bezpeky pidpryiemnytskoi diialnosti [Information and analytical support as an element of organizing the economic security of entrepreneurial activity]. *Visnyk Skhidnoukrainskoho natsionalnoho universytetu imeni Volodymyra Dalia – Bulletin of Volodymyr Dahl East Ukrainian National University*, no. 6 (270), pp. 77–81. DOI: https://doi.org/10.33216/1998-7927-2021-270-6-77-81. (in Ukrainian)
10. Kyrychenko O. (2024) Upravlinnia systemoiu ekonomichnoi bezpeky pidpryiemstv ta bankivskykh ustanov z vykorystanniam tsyfrovykh tekhnolohii, informatsiino-analitychnoho zabezpechennia [Management of the economic security system of enterprises and banking institutions using digital technologies and information and analytical support]. *Vcheni zapysky Universytetu «KROK» – Scientific Notes of KROK University*, no. 2 (74), pp. 131–138. DOI: https://doi.org/10.31732/2663-2209-2024-74-131-138. (in Ukrainian)

Дата надходження статті: 25.08.2026
Дата прийняття статті до публікації: 08.10.2026
Дата публікації статті: 27.10.2026