

DOI: <https://doi.org/10.32782/ecovis/2026-1-6>
УДК 658.14:338.439.02]:330.43

Вдовин Мар'яна Любомирівна

*кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри статистики,*

*Львівський національний університет імені Івана Франка
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7699-9744>*

Стобожик Вікторія Костянтинівна

*здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти,
Львівський національний університет імені Івана Франка
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2171-8137>*

ДИСКРИМІНАНТНИЙ АНАЛІЗ ЯК ІНСТРУМЕНТ АНТИКРИЗОВОЇ ДІАГНОСТИКИ ВИРОБНИКІВ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ

У статті досліджено теоретичні та прикладні аспекти застосування дискримінантного аналізу як ключового інструменту антикризової діагностики підприємств молочної галузі України. Визначено сутність банкрутства через призму нормативно-правового поля та наукових підходів. Проаналізовано вплив макроекономічних дестабілізаторів воєнного стану, зокрема руйнування логістики та дефіциту енергоресурсів, на фінансову стійкість виробників. На основі фінансової звітності за 2023 рік проведено комплексну оцінку ймовірності банкрутства провідних молочних компаній за сімома вітчизняними та закордонними моделями, зокрема Альтмана, Бівера, Терещенка, Матвійчука. Виявлено високий рівень адаптивності галузі та ідентифіковано зони ризику для окремих суб'єктів. Обґрунтовано необхідність переходу до активного антикризового маневрування та державної підтримки через пільгове кредитування. Запропоновано заходи щодо оптимізації капіталу підприємств молочної галузі з метою зміцнення їх фінансового імунітету в посткризовий період.

Ключові слова: банкрутство, дискримінантний аналіз, антикризова діагностика, молочна галузь, фінансова стійкість, воєнний стан.

Mariana Vdovyn

*PhD in Economics, Docent,
Associate Professor at the Department of Statistics,
Ivan Franko National University of Lviv*

Viktoriia Stobozhyk

*Second-Level Higher Education Applicant (Master's Degree Applicant),
Ivan Franko National University of Lviv*

DISCRIMINANT ANALYSIS AS A TOOL FOR ANTI-CRISIS DIAGNOSTICS OF DAIRY PRODUCERS

The article is devoted to the comprehensive study of theoretical and practical aspects of using discriminant analysis as a fundamental tool for anti-crisis diagnostics of dairy producers in Ukraine under the conditions of martial law. The study identifies that in the modern economic realities of Ukraine, the problem of bankruptcy of economic entities is becoming critically urgent due to the destabilization of the financial state, destruction of logistics chains, energy shortages, and the consequences of military operations. The paper defines the essence of bankruptcy through the prism of the current legal framework of Ukraine, including the Code of Ukraine on Bankruptcy Procedures, the Commercial and Criminal Codes, and the analytical approaches of leading domestic and foreign scientists. Special attention is paid to the strategic importance of the dairy industry for the food security of the state and its high adaptive capacity in the face of macro-economic shocks. The empirical part of the research involves a comparative assessment of the bankruptcy probability of the largest Ukrainian dairy producers based on their financial statements for 2023. The diagnostic process was carried out using a multidimensional approach, involving the parallel application of seven predictive models, including international classics (Altman, Beaver, Lis, Springate, Taffler & Tishaw) and specialized domestic models developed by O. Tereshchenko and O. Matviychuk. The results of the calculations demonstrate that despite the challenges of the war, most enterprises maintain a stable financial position and belong to the "safe zone" of solvency, supported by stable domestic demand and the realization of export potential to the European Union market. The article proves that discriminant analysis serves as a core of a preventive anti-crisis strategy, allowing for the early identification of "weak signals" of financial distress. Specifically, for PrAT "Ternopil'skyi Molokozavod" (PJSC "Ternopil Dairy Plant"), the research identified a need for active anti-crisis maneuvering to optimize the capital structure and reduce current liabilities. The author emphasizes



© Вдовин М.Л., Стобожик В.К., 2026

Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

that the accuracy of the diagnostics is significantly improved by combining foreign methodologies with domestic models that better reflect the specific risks of the Ukrainian market. The study concludes with the substantiation of the need for state support in the form of preferential credit programs and grants to ensure the long-term viability and modernization of the agricultural sector. The findings have practical value for management and stakeholders in developing adaptive scenarios for responding to identified financial risks in the post-crisis period.

Keywords: bankruptcy, discriminant analysis, anti-crisis diagnostics, dairy industry, financial stability, martial law.

Постановка проблеми. В умовах сучасних економічних реалій України проблема банкрутства суб'єктів господарювання набуває критичної актуальності. Дестабілізація фінансового стану та стратегічні прорахунки в управлінні підприємствами суттєво посилюються негативними макроекономічними чинниками: руйнацією логістичних ланцюгів, дефіцитом енергоресурсів, наслідками бойових дій та тимчасовою окупацією територій. Поєднання цих факторів створює безпрецедентні ризики для прибутковості бізнесу, обмежуючи можливості підтримання належного рівня платоспроможності вітчизняних суб'єктів господарювання.

Моніторинг динаміки банкрутств дозволяє не лише оцінити загальний стан економічної системи, а й ідентифікувати найбільш вразливі галузі. Процедура банкрутства в цьому контексті виконує важливу регуляторну та дисциплінуючу функції, стимулюючи суб'єктів до виконання договірних зобов'язань. Проте масовий вихід підприємств із ринку має негативні загальнодержавні наслідки: скорочення податкових надходжень до бюджету, зростання рівня безробіття та зниження добробуту населення. Відтак, забезпечення фінансової стійкості бізнесу є стратегічною передумовою підтримки соціальної рівноваги та гарантування гідного рівня життя громадян у кризовий період.

Водночас динамічність воєнних ризиків та галузева специфіка вітчизняних підприємств зумовлюють необхідність вдосконалення інструментарію превентивної діагностики. Саме тому застосування математичного апарату дискримінантного аналізу стає об'єктивною потребою для побудови точних прогностичних моделей, здатних ідентифікувати загрозу банкрутства на ранніх етапах та забезпечити прийняття ефективних антикризових рішень.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми діагностики банкрутства та фінансової стійкості суб'єктів господарювання перебувають у центрі уваги багатьох науковців. Зокрема, у праці [1] Попов О.С. досліджує сучасні методи оцінювання ймовірності банкрутства, адаптовані до специфіки українського бізнес-середовища. Фундаментальні основи антикризового фінансового менеджменту викладені Терещенком О.О. у монографії [2], де особлива увага приділяється механізмам запобігання фінансовій неспроможності.

Проблематика вдосконалення багатовимірних статистичного інструментарію набула особливого значення у працях науковців, які досліджують стійкість економічних систем до динамічних зовнішніх шоків. Так, Зомчак Л. та співавтори у [3] обґрунтовують ефек-

тивність дискримінантного підходу для аналізу просторової структури аграрного сектору, що підтверджує доцільність використання цього методу для галузевих досліджень. Питання критичного огляду методів статистичного моделювання економічних процесів розкрито у роботі [4], а застосування методу головних компонент для оцінки стійкості підприємств у [5].

Проблематику антикризового управління в аграрному секторі в умовах інституційних трансформацій детально розглядають Запша Г. М. та співавтори у [6]. Водночас особливості функціонування підприємств та ризики їх банкрутства в умовах воєнного стану стали об'єктом аналізу у праці Стащук О. В. та співавторів [7]. Про різні методики оцінювання ймовірності банкрутства описано Погребняк А. Ю. в [8], Івановою Н., Рикун С. в [9], та Сейсебаєва Н. Г., Топчанюк О. В. в [10], а сутність поняття «банкрутство» Рудика В. І. та співавтори розглядають у [11] та Марусяк Н., Пильнюк Д. у [12].

Доцільність імплементації складного статистичного інструментарію в аналіз економічних систем підтверджується результатами дослідження [13], де продемонстровано високу прогностичну ефективність ймовірнісних підходів при моделюванні волатильних процесів. Однак, попри значну кількість напрацювань, питання превентивної діагностики саме виробників молочної продукції за допомогою дискримінантного аналізу в умовах повномасштабної війни потребують подальшого поглибленого вивчення.

Метою статті є наукове обґрунтування та практичне застосування інструментарію дискримінантного аналізу для оцінювання ймовірності банкрутства підприємств молочної галузі України в умовах воєнного стану, а також розробка на цій основі стратегічних рекомендацій щодо зміцнення їхньої фінансової стійкості.

Виклад основного матеріалу дослідження. Категорія «банкрутство» є багатогранною та динамічною, що зумовлює відсутність уніфікованого підходу до її тлумачення в науковій літературі та законодавстві. Правовий аспект явища чітко регламентований у Кодексі України з процедур банкрутства, а також Господарському та Кримінальному кодексах, де акцент зміщено на судову фіксацію неспроможності боржника. Водночас в економічних джерелах розглядають банкрутство як фінальну стадію фінансової кризи суб'єкта господарювання (табл. 1).

Наведені вище тлумачення показують, що більшість вчених у своїх наукових працях визначають банкрутство як стан фінансової неплатоспроможності, що

Тлумачення терміну банкрутство

Джерела (автор або нормативно-правовий акт)	Характеристика поняття «банкрутство»
Кодекс України з процедур банкрутства, ст. 1	Визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедури санації та реструктуризації і погасити встановлені у порядку, визначеному Кодексом, грошові вимоги кредиторів інакше, ніж через застосування ліквідаційної процедури [14].
Господарський кодекс України, ст. 209	«Нездатність боржника відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані судом вимоги кредиторів інакше як через застосування визначеної судом ліквідаційної процедури» [15].
Кримінальний кодекс України, ст. 219	Стійка фінансова неспроможність суб'єкта господарської діяльності [16].
Терещенко О.О.	Пов'язана з недостатністю активів у ліквідній формі неспроможність юридичної особи задовольнити в установлений для цього строк заявлені до неї з боку кредиторів вимоги і виконати зобов'язання перед бюджетом [2].
Олександренко І. В., Іщук Л. І.	«Розподільник ринкової економіки першочерговою метою якого є усунення неефективних та не здатних розплачуватись за зобов'язаннями, чи тих хто працює у збиток підприємства та інших суб'єктів» [17].
Сейсебаєва Н. Г., Топчанюк О. В.	Сутність банкрутства передбачає кризове положення, якому необхідні особливі методи керування та утворюється через зменшення змоги розраховуватись за зобов'язаннями [10].
Рудика В. І., Великий Ю. М., Зьома О. Д.	Абсолютна неплатоспроможність боржника, що є наслідком глибокої фінансової кризи, внаслідок якої підприємство не може задовольнити пред'явлені йому кредиторами вимоги» [11].
Пластун О.Л.	Банкрутство – це підсумковий результат глибокої фінансової кризи, Підсумковий резуль-що унеможливорює нормальну діяльність підприємства та робить його неплатоспроможним [18].
Яблонська А. С.	Банкрутство – це з юридичних підстав ліквідація підприємства, яка виявляється у неспроможності суб'єкта підприємницької діяльності задовольнити у встановлений для цього термін пред'явлені йому кредиторами вимоги і виконати зобов'язання перед бюджетом [19].

Джерело: складено авторами

проявляється у нездатності суб'єкта господарювання погасити свої поточні та довгострокові зобов'язання. Підприємці, чия фінансово-економічна діяльність стає збитковою, повинні в найкоротші терміни оголосити про банкрутство.

Отже, під цим терміном варто розуміти документально підтверджену нездатність підприємців сплачувати свої боргові зобов'язання, фінансувати поточну діяльність, здійснювати податкові відрахування у державний бюджет України.

Особливої ваги питання ідентифікації банкрутства набуває для стратегічно важливих секторів економіки, зокрема молочної галузі, яка забезпечує продовольчу безпеку держави. На сьогоднішній день загальний стан молочної галузі дозволяє повністю задовольняти внутрішній попит на молочну продукцію, виключаючи її дефіцит. Це свідчить про значний резерв і здатність галузі оперативно реагувати на потенційне зростання споживання у майбутньому. Повномасштабне вторгнення росії у 2022 році суттєво вплинуло на асортимент молочної продукції. Відбулося значне скорочення виробництва молочних десертів, а виробні підприємства переорієнтувалися на випуск традиційних молочних продуктів, що відповідало змінним споживчим перевагам.

Достатньо велика кількість чинників впливає на стабільність виробництва сировини та адаптацію молочної галузі до викликів. Серед ключових проблем: порушення транспортної логістики, перебої з електропостачанням і необхідність використання генераторів, що збільшує собівартість, а також мобілізація кваліфікованих працівників до Збройних Сил України.

Для того, щоб бути готовими до викликів, що впливають на фінансовий стан підприємств, вітчизняним суб'єктам бізнесу варто завчасно оцінювати ймовірності настання банкрутства.

У системі антикризового управління регулярно проведення дискримінантного аналізу дозволяє менеджменту ідентифікувати «слабкі сигнали» фінансової дестабілізації ще до того, як вони стануть незворотними.

Оцінювання ймовірностей настання банкрутства підприємств, що є найбільшими виробниками молочної продукції в Україні, за допомогою моделей дискримінантного аналізу, на основі фінансової звітності 2023 року, наведено у таблиці 2.

Аналіз результатів оцінювання ймовірності банкрутства провідних виробників молочної продукції України (табл. 2) свідчить про високий рівень адаптивності галузі до викликів воєнного часу. Зокрема, за класичною моделлю Альтмана, більшість дослі-

Таблиця 2

Оцінювання ймовірностей настання банкрутства підприємств молочної галузі України

Підприємство	Моделі						
	Альтман	Бівер	Ліса	Спрінгейт	Таффлер і Тішоу	Терещенко	Матвійчук
Тернопільський молокозавод	3,960	0,240	0,060	1,890	0,240	2,640	2,700
Галичина	3,646	0,172	0,076	1,930	0,280	2,643	2,890
Молочний Альянс	3,776	0,335	0,083	1,880	0,230	2,964	2,930
Житомирський маслозавод (компанія «Рудь»)	3,984	0,342	0,047	1,743	0,213	2,451	1,237
Білоцерківська агропромислова група	3,233	0,297	0,039	1,520	0,232	2,870	1,824
Приватне акціонерне товариство «Кременчуцький міськмолокозавод»	4,879	0,289	0,088	1,721	0,273	2,628	2,783
ТОВ «Люстдорф»	2,981	0,230	0,049	1,322	0,207	2,727	1,113

Джерело: складено авторами на основі [20–26]

джуваних підприємств (Тернопільський молокозавод, «Галичина», «Молочний Альянс» та «Рудь») мають показники вищі за 2,9 (Z-score), що класифікує їх як фінансово стійкі та відносить до «безпечної зони».

Проте, порівняльний аналіз виявив певні дисонанси: моделі Спрінгейта та Матвійчука для окремих суб'єктів (наприклад, ТОВ «Люстдорф» – 1,322 та 1,113 відповідно) сигналізують про перебування у зоні невизначеності. Це пояснюється різною вагою показників оборотності та рентабельності у структурі моделей. Специфіка молочної галузі (низька маржинальність при високих обсягах реалізації та потреба в енергонезалежності) підтверджує, що для об'єктивної діагностики варто надавати пріоритет вітчизняним моделям (Терещенка та Матвійчука), які краще враховують сучасні економічні реалії України.

Проте значні розбіжності між результатами різних моделей підкреслюють потребу в адаптації інструментарію до галузевих особливостей.

Візуалізацію оцінок прогнозного стану та ризиків банкрутства вітчизняних підприємств молочної галузі відображено на рис. 1. Моделі представлені в тому ж порядку, що у табл. 2.

З рис. 1 видно достатньо рівномірний розподіл результатів по одній моделі серед різних компаній. Варто зауважити, що незважаючи на відмінності в числових значеннях ймовірності банкрутства, що зумовлені різними критичними порогоми кожної моделі, усі застосовані моделі вказують на низький ризик банкрутства для досліджуваних молочних компаній.

Попри значні виклики, спричинені повномасштабним вторгненням, українські аграрії та переробники молока продемонстрували стійкість та здатність адаптуватися до нових реалій. Це включає налагодження нових логістичних ланцюжків, пошук альтернативних ринків збуту та оптимізацію виробничих процесів. Стійкість системи виробництва

молочної продукції в умовах війни підтримується завдяки спільним зусиллям виробників сировини та переробних підприємств.

Одним із чинників, що підтримує стабільність у молочній галузі України є експортний потенціал. У 2023 році, попри складнощі, експорт молочної продукції залишався важливим джерелом валютних надходжень, підтримуючи фінансову стабільність підприємств. Позитивним підсумком 2022 року для галузі стало відкриття можливостей для експорту української молочної продукції до Європейського Союзу. Сприятлива кон'юнктура високих цін на біржові молочні продукти на світовому ринку дозволила українським виробникам успішно конкурувати на ринку ЄС. За даними Державної служби статистики України, у період із січня по серпень 2024 року було експортовано 82,96 тис. тонн молочних продуктів на суму 199,49 млн доларів. Експорт у фізичних обсягах збільшився на 10%, а виручка – на 8%, у порівнянні з аналогічним періодом минулого року.

Молочні продукти є базовими споживчими товарами, і внутрішній попит на них залишається стабільним, навіть в умовах економічної нестабільності. Варто зазначити, що українські підприємства постійно інвестують в збільшення поголів'я та модернізацію виробничих потужностей, що підвищує їхню ефективність та конкурентоздатність. Підвищення стандартів якості та безпечності молочної продукції, зокрема в контексті євроінтеграційних процесів, позитивно впливає на конкурентоздатність як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках. Якість продукції вітчизняних виробників не поступається продукції міжнародних компаній, що працюють на українському ринку. Підтвердженням цього є той факт, що у 2022 році, навіть в умовах війни, 11 українських молокопереробних підприємств отримали дозвіл на експорт до ЄС.

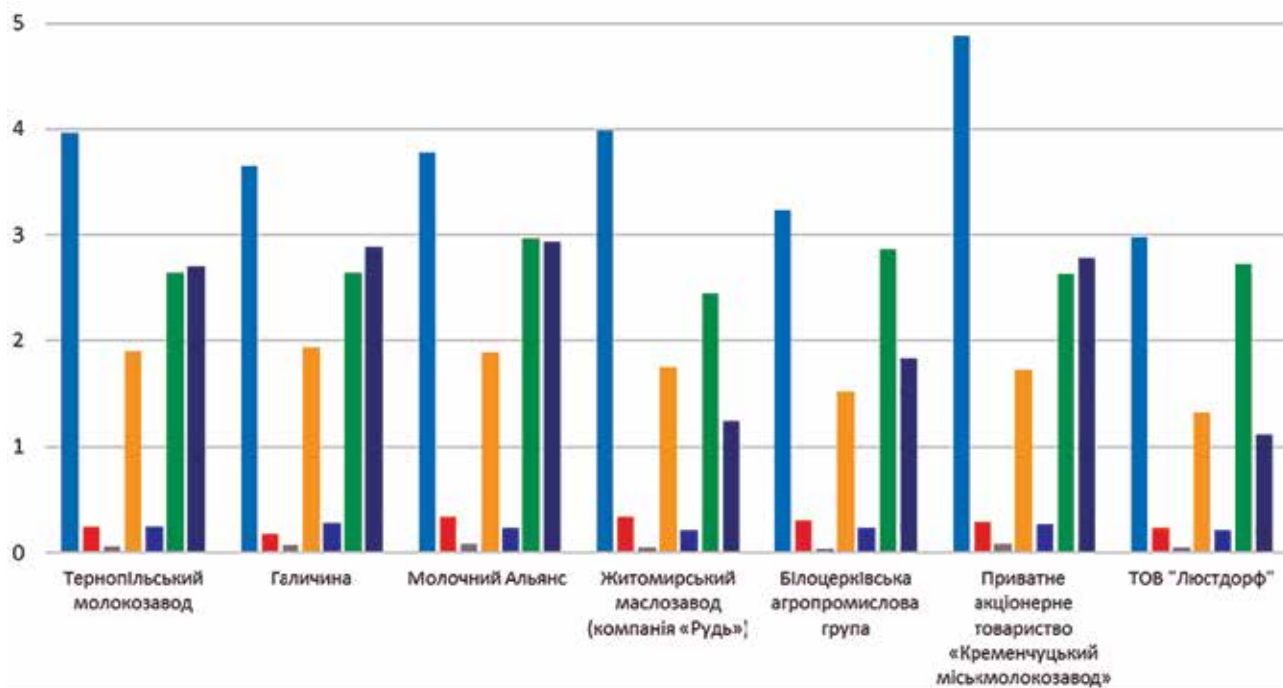


Рис 1. Порівняльна характеристика результатів діагностики ймовірності банкрутства підприємств молочної галузі за різними моделями

Джерело: побудовано авторами на основі [20–26]

Підприємства, що здійснюють переробку молока вважають пріоритетним напрямком державної програми розвитку галузі – підтримку молочного скотарства. Адже, одне робоче місце у молочному скотарстві стимулює створення дев'яти робочих місць у суміжних галузях, що робить його потенційним каталізатором розвитку цілого ряду пов'язаних секторів економіки. Важливим кроком для зміцнення стабільності забезпечення споживачів молочною продукцією є також прийняття Закону про торгівлю, який активно просуває Спілка молочних підприємств. Очікується, що це вирішить проблему хронічних затримок оплати торговельними мережами за поставлену продукцію, включаючи розрахунки з молокозаводами. У цьому контексті критичного значення набуває постійний моніторинг методів оцінки інвестиційної привабливості, які описано в [27,28] і що є фундаментом для зміцнення загальної економічної безпеки та стійкості суб'єктів господарювання. Ухвалення закону стабілізує фінансову діяльність молочних підприємств, дозволяючи їм активніше модернізувати виробництво та розвиватися.

Висновки. Проведене дослідження підтверджує, що в сучасних умовах дискримінантний аналіз виступає фундаментом превентивної антикризової стратегії. Він дозволяє не просто констатувати стан підприємства, а здійснювати раннє виявлення «симптомів» фінансової неспроможності.

Використання багатокритеріальних моделей діагностики дало змогу встановити, що провідні під-

приємства молочної галузі володіють достатнім антикризовим потенціалом для нівелювання воєнних ризиків. Проте для ПрАТ «Тернопільський молокозавод» результати аналізу вказують на необхідність переходу від пасивного очікування до активного антикризового маневрування. Це передбачає не лише моніторинг показників, а й впровадження заходів з оптимізації капіталу, що дозволить посилити імунітет суб'єкта до зовнішніх шоків та забезпечити його життєздатність у довгостроковій перспективі.

Державна підтримка у формі пільгового кредитування має стати додатковим зовнішнім антикризовим стимулом, що дозволить галузі не лише виживати, а й модернізуватися в умовах війни».

Крім того, доведено, що використання саме багатовимірного підходу, який базується на паралельному застосуванні закордонних та вітчизняних моделей, мінімізує похибки діагностики та забезпечує високу точність прогнозування дефолту в специфічних умовах українського ринку. Результати проведеного оцінювання мають практичне значення для стейкхолдерів молочної галузі, оскільки дозволяють розробляти адаптивні сценарії реагування на основі ідентифікованих «зон ризику». Подальші дослідження у цьому напрямі доцільно зосередити на інтеграції дискримінантного аналізу з нефінансовими показниками (логістичними ризиками, безпековим фактором), що дозволить сформулювати комплексну систему моніторингу економічної стійкості аграрного сектору в посткризовий період.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Попов О. С. Методи оцінювання ймовірності банкрутства підприємств України. *Успіхи і досягнення у науці. Серія «Соціальні та поведінкові науки»*. 2024. Том 1. № 3 (3). С. 557–570. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-3\(3\)-557-570](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-3(3)-557-570)
2. Терещенко О. О. Антикризове управління фінансами підприємства : монографія. Київ : КНЕУ, 2004. 268 с.
3. Зомчак Л., Дида А., Комар М. Багатовимірний аналіз просторової структури аграрного сектору регіонів України: дискримінантний підхід. *Економіка та суспільство*. 2024. № 69. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-48>
4. Вдовин М. Л. Методи статистичного моделювання економічних процесів: критичний огляд. *Східна Європа: економіка, бізнес та управління*. 2023. Вип. 1 (38). С. 79–84. DOI: <https://doi.org/10.32782/easterneurope.38-13>
5. Зомчак Л. М., Нич О. В. Економіко-математичне моделювання фінансової стійкості підприємств методом головних компонентів. *Економіка і суспільство*. 2017. № 8. С. 850–853.
6. Запша Г. М., Лівінський А. І., Телічко Н. О. Механізм антикризового управління фінансовою діяльністю аграрних підприємств в умовах інституційних трансформацій. *Актуальні питання економічних наук*. 2025. № 18. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17850457>
7. Стащук О. В., Шостак Л. В., Булик Д. В. Банкрутство підприємств в умовах воєнного стану. *Економіка та суспільство*. 2022. Вип. 44. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-44-29>
8. Погребняк А. Ю. Порівняльний аналіз методик оцінки ймовірності банкрутства в системі антикризового управління на підприємстві. *Бізнес Інформ*. 2014. № 7. С. 344–352.
9. Іванова Н., Рикун С. Оцінка ймовірності банкрутства в системі антикризового менеджменту підприємства. *Економіка та суспільство*. 2021. № 34. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-34-63>
10. Сейсебаєва Н. Г., Топчанюк О. В. Методи аналізу і прогнозування банкрутства підприємств. *Молодий вчений*. 2016. № 11. С. 678–681.
11. Рудика В. І., Великий Ю. М., Зьома О. Д. Економічна сутність поняття «банкрутство»: причини виникнення та наслідки на підприємстві. *Інфраструктура ринку*. 2018. № 18. С. 127–132.
12. Марусяк Н., Пильнюк Д. Банкрутство підприємства: сутність, причини та наслідки. *Економіка та суспільство*. 2021. № 33. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-33-29>
13. Зомчак Л. М., Вдовин М. Л. Прогнозування успішності банківського маркетингу методами логістичної регресії. *Інтелект XXI*. 2020. № 5. С. 100–104. DOI: <https://doi.org/10.32782/2415-8801/2020-5.19>
14. Кодекс України з процедур банкрутства : Закон України від 18.10.2018 р. № 2597-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2597-19#Text> (дата звернення: 13.01.2026).
15. Господарський кодекс України : Закон України від 16.01.2003 р. № 436-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text> (дата звернення: 13.01.2026).
16. Кримінальний кодекс України : Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text> (дата звернення: 13.01.2026).
17. Олександренко І. В., Іщук Л. І. Основні причини банкрутства підприємств. *Економічний форум*. 2015. № 2. С. 222–226.
18. Пластун О. Л. Визначення сутності поняття «банкрутство» в сучасній науковій літературі. *Вісник Житомирського державного технологічного університету*. 2005. № 2. С. 256–261.
19. Яблонська А. С. Діяльність арбітражних керуючих: нормативне регулювання та необхідність законодавчого вдосконалення. URL: <http://www.minjust.gov.ua/?do=d&did=4793&sid=comments> (дата звернення: 13.01.2026).
20. Консолідована фінансова звітність. Приватне акціонерне товариство «Тернопільський молокозавод». 2023. URL: https://pjsc.molokija.com/uploads/file_uploads/Konsolidovanana_finansova_zvitnist_PrAT_TMZ_2023r_z_visnovkom_auditora.pdf (дата звернення: 27.01.2026).
21. Офіційна фінансова звітність ТОВ «Люстдорф». 2023. URL: https://clarity-project.info/edr/23063575/yearly-finances?current_year=2023 (дата звернення: 13.02.2026).
22. Фінансова звітність АТ «Житомирський маслозавод». 2023. URL: https://www.ztm.ho.ua/files/Zvit_pro_uprav_za_2023.pdf (дата звернення: 13.02.2026).
23. Фінансова звітність відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності та звіт незалежного аудитора. Приватне акціонерне товариство «Кременчуцький міськмолкозавод». 2023. URL: <https://danone.ua/uk/pro-danone/zvitnist-pidpriemstv/> (дата звернення: 13.02.2026).
24. Фінансова звітність відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності та звіт незалежного аудитора. Приватне підприємство «Білоцерківська агропромислова група». 2023. URL: <https://bilotserkivske.com/uk/news/88> (дата звернення: 13.02.2026).
25. Фінансова звітність за рік, що закінчився 31.12.2023 р. зі звітом незалежного аудитора. ТОВ «Молочна компанія «Галичина»». URL: <https://galychyna.com.ua/zvit-auditoryv-2023-rik/> (дата звернення: 13.02.2026).
26. Фінансова звітність АТ «Молочний Альянс». 2023. URL: <https://milkalliance.com.ua/reports/uk/> (дата звернення: 13.02.2026).
27. Vdovyn M., Liubovetska D. Investment attractiveness evaluation: overview of methods and approaches. *Věda a perspektivy*. 2025. № 7(50). P. 29–36. DOI: [https://doi.org/10.52058/2695-1592-2025-7\(50\)-29-36](https://doi.org/10.52058/2695-1592-2025-7(50)-29-36)
28. Muneeb F. M., Karbassi Yazdi A., Hanne T. & Mironko A. Small and medium-sized enterprises in emerging markets and foreign direct investment: an integrated multi-criteria decision-making approach. *Applied Economics*, 2024. 57(25), 3327–3344. DOI: <https://doi.org/10.1080/00036846.2024.2337777>

REFERENCES

1. Popov O. S. (2024). Metody otsiniuvannya imovirnosti bankrutstva pidpriemstv Ukrainy [Methods of assessing the probability of bankruptcy of Ukrainian enterprises]. *Uspikhy i dosiahnennia u nauksi. Seriya "Sotsialni ta povedinkovi nauky"*, no. 1(3), pp. 557–570. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-3\(3\)-557-570](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-3(3)-557-570)

2. Tereshchenko O. O. (2004). Antykryzove upravlinnia finansamy pidpriemstva [Anti-crisis financial management of the enterprise]. Kyiv: KNEU.
3. Zomchak L., Dyda A. & Komar M. (2024). Bahatovymirnyi analiz prostоровoi struktury ahrahnoho sektoru rehioniv Ukrainy: dyskryminantnyi pidkhid [Multivariate analysis of the spatial structure of the agricultural sector of the regions of Ukraine: a discriminant approach]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. (69). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-48>
4. Vdovyn M. L. (2023). Metody statystychnoho modeliuвання ekonomichnykh protsesiv: krytychnyi ohliad [Methods of statistical modeling of economic processes: a critical review]. *Skhidna Yevropa: ekonomika, biznes ta upravlinnia*, no. 1(38), pp. 79–84. DOI: <https://doi.org/10.32782/easterneurope.38-13>
5. Zomchak L. M. & Nych O. V. (2017). Ekonomiko-matematychne modeliuвання finansovoi stikosti pidpriemstv metodom holovnykh komponent [Economic and mathematical modeling of financial stability of enterprises by the method of principal components]. *Ekonomika i suspilstvo*, no. (8), pp. 850–853.
6. Zapsha H. M., Livinskyi A. I. & Telichko N. O. (2025). Mekhanizm antykryzovoho upravlinnia finansovoiu diialnistiu ahrahnykh pidpriemstv v umovakh instytutsiinykh transformatsii [Mechanism of anti-crisis management of financial activity of agricultural enterprises in terms of institutional transformations]. *Aktualni pytannia ekonomichnykh nauk*, no. (18). DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17850457>
7. Stashchuk O. V., Shostak L. V. & Bulyk D. V. (2022). Bankrutstvo pidpriemstv v umovakh voiennoho stanu [Bankruptcy of enterprises under martial law]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. (44). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-44-29>
8. Pohrebniak A. Yu. (2014). Porivnialnyi analiz metodyk otsinky imovirnosti bankrutstva v systemi antykryzovoho upravlinnia na pidpriemstvi [Comparative analysis of methods for assessing the probability of bankruptcy in the system of anti-crisis management at the enterprise]. *Biznes Inform*, no. (7), pp. 344–352.
9. Ivanova N. & Rykun S. (2021). Otsinka imovirnosti bankrutstva v systemi antykryzovoho menedzhmentu pidpriemstva [Assessment of the probability of bankruptcy in the system of anti-crisis management of the enterprise]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. (34). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-34-63>
10. Seisebaieva N. H. & Topchaniuk O. V. (2016). Metody analizu i prohnozuvannya bankrutstva pidpriemstv [Methods of analysis and forecasting of enterprise bankruptcy]. *Molodyi vchenyi*, no. (11), pp. 678–681.
11. Rudyka V. I., Velykyi Yu. M. & Zioma O. D. (2018). Ekonomichna sutnist poniattia “bankrutstvo”: prychny vynyknennia ta naslidky na pidpriemstvi [Economic essence of the concept of “bankruptcy”: causes and consequences at the enterprise]. *Infrastruktura rynku*, no. (18), pp. 127–132.
12. Marusiak N. & Pylniuk D. (2021). Bankrutstvo pidpriemstva: sutnist, prychny ta naslidky [Enterprise bankruptcy: essence, causes and consequences]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. (33). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-33-29>
13. Zomchak L. M. & Vdovyn M. L. (2020). Prohnozuvannya uspishnosti bankivskoho marketynhu metodamy lohistrychnoi rehresii [Forecasting banking marketing success with logistic regression methods]. *Intelekt XXI*, no. (5), pp. 100–104. DOI: <https://doi.org/10.32782/2415-8801/2020-5.19>
14. Verkhovna Rada of Ukraine. (2018). Kodeks Ukrainy z protsedur bankrutstva [Code of Ukraine on Bankruptcy Procedures]. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2597-19>
15. Verkhovna Rada of Ukraine. (2003). Hospodarskyi kodeks Ukrainy [Economic Code of Ukraine]. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15>
16. Verkhovna Rada of Ukraine. (2001). Kryminalnyi kodeks Ukrainy [Criminal Code of Ukraine]. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>
17. Oleksandrenko I. V. & Ishchuk L. I. (2015). Osnovni prychny bankrutstva pidpriemstv [The main causes of bankruptcy of enterprises]. *Ekonomichnyi forum*, no. (2), pp. 222–226.
18. Plastun O. L. (2005). Vyznachennia sutnosti poniattia “bankrutstvo” v suchasni naukovi literaturi [Defining the essence of the concept of “bankruptcy” in modern scientific literature]. *Visnyk Zhytomyrskoho derzhavnoho tekhnolohichnoho universytetu*, no. (2), pp. 256–261.
19. Yablonska A. S. (2026). Diialnist arbitrazhnykh keruiuchykh: normatyvne rehuliuвання ta neobkhdnist zakonodavchoho vdoskonalennia [Activities of arbitration managers: regulatory legal acts and the need for legislative improvement]. Ministry of Justice of Ukraine.
20. PrAT “Ternopilskyi molokozavod”. (2023). Konsolidovana finansova zvitnist [Consolidated financial statements]. Available at: <https://pjsc.molokija.com/>
21. TOV “Liustdorf”. (2023). Ofitsiina finansova zvitnist [Official financial statements]. Available at: <https://clarity-project.info/>
22. AT “Zhytomyrskyi maslozavod”. (2023). Finansova zvitnist [Financial statements]. Available at: <https://www.ztm.ho.ua/>
23. PrAT “Kremenchutskyi miskmolokozavod”. (2023). Finansova zvitnist [Financial statements]. Available at: <https://danone.ua/>
24. PP “Bilotserkivska ahropromyslova hrupa”. (2023). Finansova zvitnist [Financial statements]. Available at: <https://bilotserkivske.com/>
25. TOV “Molochna kompaniia “Halychyna”. (2023). Finansova zvitnist [Financial statements]. Available at: <https://galychyna.com.ua/>
26. AT “Molochnyi Alians”. (2023). Finansova zvitnist [Financial statements]. Available at: <https://milkalliance.com.ua/>
27. Vdovyn M. & Liubovetska D. (2025). Investment attractiveness evaluation: overview of methods and approaches. *Věda a perspektivy*, no. 7(50), pp. 29–36. DOI: [https://doi.org/10.52058/2695-1592-2025-7\(50\)-29-36](https://doi.org/10.52058/2695-1592-2025-7(50)-29-36)
28. Muneeb F. M., Karbassi Yazdi A., Hanne T. & Mironko A. (2024). Small and medium-sized enterprises in emerging markets and foreign direct investment: an integrated multi-criteria decision-making approach. *Applied Economics*, no. 57(25), pp. 3327–3344. DOI: <https://doi.org/10.1080/00036846.2024.2337777>

Дата надходження статті: 13.02.2026

Дата прийняття статті: 06.03.2026

Дата публікації статті: 31.03.2026